

ATA 1 DO CONCURSO DO CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E DESENVOLVIMENTO EM MATEMÁTICA E APLICAÇÕES (CIDMA) PARA ATRIBUIÇÃO DE 4 (QUATRO) BOLSAS DE INVESTIGAÇÃO PARA DOUTORAMENTO, NA ÁREA CIENTÍFICA DE MATEMÁTICA

Ata da reunião do júri para identificação e validação das candidaturas recebidas, definição da metodologia a adotar pelo júri, declarações de conflito de interesses (CDI) e definição dos critérios de avaliação das candidaturas.

-----Aos vinte e oito dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, pelas dez horas, reuniu, por videoconferência, com recurso ao Zoom, o júri das candidaturas ao concurso do Centro de Investigação e Desenvolvimento em Matemática e Aplicações (CIDMA) para atribuição de 4 (quatro) Bolsas de Investigação para Doutoramento, na área científica de Matemática, Programa Doutoral em Matemática Aplicada das Universidades do Minho, Aveiro e Porto (MAP-PDMA), ao abrigo do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT (RBI) e do Estatuto do Bolseiro de Investigação (EBI), via Protocolo de Colaboração para Financiamento do Plano Plurianual de Bolsas de Investigação para Estudantes de Doutoramento, celebrado entre a FCT e o CIDMA, referência UIDP/04106/2020. Estiveram presentes todos os membros do júri:-----

- Doutor Delfim Fernando Marado Torres (DT), Professor Catedrático do Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro (coordenador)-----
- Doutor Dirk Hofmann (DH), Professor Associado do Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro (vogal)-----
- Doutora Isabel Maria Simões Pereira (IP), Professora Associada do Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro (vogal)-----
- Doutora Ana Pilar Foulquié Moreno (AF), Professora Auxiliar do Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro (vogal suplente)-----
- Doutor Ricardo Miguel Moreira de Almeida (RA), Professor Auxiliar do Departamento de Matemática da Universidade de Aveiro (vogal suplente)-----

-----Aberta a reunião, identificaram-se e vinte e nove candidaturas recebidas nos termos do edital:-----

1. Alex Marime-----
2. Bilal Hafeez-----
3. Franco Golfieri-----
4. Gabriel Cossa-----
5. Gugsá Dirirsa Birbirso-----
6. Jeremias José Jasse-----
7. João Pedro de Araújo Novo-----
8. João Ricardo Anjos de Sousa Galego Mendonça-----
9. Jorge Vaz Ramos Rodrigues de Cabral-----
10. Juan Enrique Fernández Díaz-----
11. Juliana Patrício de Souza-----
12. Kassahun Getnet Mekonen-----
13. Laid Boudjellal-----

- 14. Maurice Yamb Nsegbe-----
- 15. Mohammad El Hendi-----
- 16. Mohsin Khalid-----
- 17. Muhammad Aamir Ali-----
- 18. Omar Fabián González Hernández-----
- 19. Rabah Kadi-----
- 20. Rúben Filipe Pinto Santos-----
- 21. Subhan Ullah-----
- 22. Syed Ibrar Hussain-----
- 23. Temesgen Debas Awoke-----
- 24. Tesfaneh Debele Batu-----
- 25. Umar Farooq-----
- 26. Vinícius Luiz Barbosa Oliveira-----
- 27. Zenebe Shifaraw Kifle-----
- 28. Zubair Ahmad-----
- 29. Zunaira Akhtar-----

-----Após uma breve discussão, foi decidido, por unanimidade, adotar a seguinte metodologia: verificar, candidatura a candidatura, a existência de conflitos de interesses, garantindo-se que cada candidatura será avaliada por três membros do júri sem qualquer conflito de interesses; que se verifique, desde já, se todas as candidaturas apresentam todos os documentos exigidos pelo edital, excluindo-se aquelas com documentos em falta; que após tal processo, e definidos os critérios de avaliação, cada elemento do júri deverá analisar e classificar nos próximos dias as candidaturas atribuídas, independentemente, marcando-se depois uma outra reunião, no dia dois de agosto, para partilha das fichas individuais de avaliação pelos membros do júri, sendo a lista de classificação e seriação dos candidatos obtida na reunião do dia dois de agosto através da média aritmética das três classificações atribuídas independentemente pelos membros do júri. Procedeu-se então em conformidade:-----

- 1. Candidatura de Alex Marime: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----
- 2. Candidatura de Bilal Hafeez: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----
- 3. Candidatura de Franco Golfieri: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----
- 4. Candidatura de Gabriel Cossa: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----
- 5. Candidatura de Gugsá Dirirsa Birbirso: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----
- 6. Candidatura de Jeremias José Jasse: IP declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DT, DH e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a

candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e AF.-----

7. Candidatura de João Pedro de Araújo Novo: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

8. Candidatura de João Ricardo Anjos de Sousa Galego Mendonça: DH declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DT, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, IP e AF.-----

9. Candidatura de Jorge Vaz Ramos Rodrigues de Cabral: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

10. Candidatura de Juan Enrique Fernández Díaz: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

11. Candidatura de Juliana Patrício de Souza: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

12. Candidatura de Kassahun Getnet Mekonen: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

13. Candidatura de Laid Boudjellal: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

14. Candidatura de Maurice Yamb Nsegbe: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

15. Candidatura de Mohammad El Hendi: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que o plano de trabalho a desenvolver, exigido como requisito de admissibilidade, não foi entregue, pelo que a candidatura será excluída do processo de avaliação.-----

16. Candidatura de Mohsin Khalid: DH declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DT, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, IP e AF.-----

17. Candidatura de Muhammad Aamir Ali: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

18. Candidatura de Omar Fabián González Hernández: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

19. Candidatura de Rabah Kadi: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se

que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

20. Candidatura de Rúben Filipe Pinto Santos: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

21. Candidatura de Subhan Ullah: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que o plano de trabalho a desenvolver, exigido como requisito de admissibilidade, não foi entregue, pelo que a candidatura será excluída do processo de avaliação.-----

22. Candidatura de Syed Ibrar Hussain: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

23. Candidatura de Temesgen Debas Awoke: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

24. Candidatura de Tesfaneh Debele Batu: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

25. Candidatura de Umar Farooq: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

26. Candidatura de Vinícius Luiz Barbosa Oliveira: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

27. Candidatura de Zenebe Shifaraw Kifle: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

28. Candidatura de Zubair Ahmad: DT declarou ter conflito de interesses com esta candidatura; DH, IP e AF declararam não ter qualquer conflito de interesses com a candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DH, IP e AF.-----

29. Candidatura de Zunaira Akhtar: DT, DH e IP declararam não ter qualquer conflito de interesses com esta candidatura; verificou-se que todos os documentos exigidos foram entregues; a candidatura será avaliada por DT, DH e IP.-----

-----RA ausentou-se da reunião.-----

-----DT, DH, IP e AF deliberaram, por unanimidade, os critérios de avaliação nos termos seguintes:-----

A avaliação tem em conta a Análise Curricular (CV, Carta de Motivação e Cartas de Recomendação) e Plano de Trabalhos. As candidaturas que não foram excluídas do processo de avaliação serão pontuadas numa escala de zero (0 – classificação mínima) a duzentos (200 – classificação máxima) em cada um dos seguintes critérios de avaliação:-----

-----Critério A – Análise Curricular (120 pontos)-----

---Subcritério A1 – CV (60 pontos)-----
---Subcritério A2 – Carta de Motivação (40 pontos)-----
---Subcritério A3 – Cartas de Recomendação (20 pontos)-----
-----Critério B – Plano de Trabalhos (80 pontos)-----
---Subcritério B1 – Pertinência dos objetivos do projeto de investigação para o avanço do conhecimento, a adequação dos métodos propostos e a exequibilidade do projeto (40 pontos)-
---Subcritério B2 – Relevância para os objetivos de investigação do CIDMA (40 pontos)-----
-----Para efeitos da decisão sobre a concessão de bolsas, os candidatos serão classificados por cada um dos três avaliadores de acordo com a soma das classificações obtida em cada um dos dois critérios A e B e depois ordenados tendo em conta a média aritmética das classificações de cada um dos avaliadores. Para efeitos de desempate, a ordenação dos candidatos será efetuada com base na média aritmética das classificações atribuídas por cada um dos três avaliadores em cada um dos critérios de avaliação pela seguinte ordem de precedência: critério A, critério B. Não são elegíveis para concessão de bolsa os candidatos cuja candidatura seja avaliada com uma classificação inferior a 140 (cento e quarenta).-----
-----E nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião pelas treze horas e trinta minutos, de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram.-----

Aveiro, 28 de julho de 2021

Prof. Doutor Delfim Fernando Marado Torres



Prof. Doutor Dirk Hofmann

Prof. Doutora Isabel Maria Simões Pereira

Prof. Doutora Ana Pilar Foulquié Moreno



Prof. Doutor Ricardo Miguel Moreira de Almeida